

Gemeinsame Erklärung zur atom- und gasfreien Taxonomie

Energie aus fossilen Quellen, Atomkraft und Gas ist nicht nachhaltig und darf deshalb in der EU-Taxonomie nicht als nachhaltige Investition eingestuft werden. Die Kommission muss Gas und Atom aus der Grünen Taxonomie ausschließen, um deren Glaubwürdigkeit zu gewährleisten und Investitionen in wirklich nachhaltige Energieträger zu lenken. Sollte die Kommission dennoch einen Vorschlag dazu machen wollen, dann fordern wir sie dazu auf, damit noch warten, bis alle nationalen Regierungen sich eine Meinung bilden konnten.

Die Kommission arbeitet seit Monaten an einem neuen EU-Standard für nachhaltige Investitionen, der sogenannten EU-Taxonomie. Dieser Standard wird unter anderem definieren, welche Energiequellen als nachhaltig gelten. Energiequellen, die dort nicht aufgenommen werden, dürfen weiterlaufen, sind aber in ihrer Finanzierung eingeschränkt.

In Zukunft können Banken, Versicherungen und Kleinanleger*innen ihre Investitionsentscheidungen nach diesem EU-Standard ausrichten, wenn sie in nachhaltig investieren wollen. Mit einer verwässerten Taxonomie würden Fördergelder, europäische und nationale Beihilfen und Steuergelder in Atom und Gas fließen, wenn diese Energiequellen das Nachhaltigkeitslabel erhalten.

Wir wollen Anleger*innen, die in Nachhaltigkeit investieren wollen, nicht in die Irre führen und mit diesem Geld neuen Atom- und Gaskraftwerken einen Geldsegen verschaffen. Investitionen in Atomkraft und fossiles Gas würden somit fast auf die gleiche Öko-Stufe gestellt wie der Bau von Windrädern und Solaranlagen. Atom und Gas sind aber ökologisch nicht nachhaltig. Darüber hinaus erhöhen Investitionen in Gas und Kernenergie die Abhängigkeit der EU von Russland und anderen Ländern. Um Strompreise langfristig zu senken, die Energiesicherheit zu gewährleisten und das Klima zu schützen müssen die Nachhaltigkeitskriterien in der Taxonomie hier klar sein um Investitionen konsequent auf Erneuerbare Energien und Energieeffizienz ausrichten.

Es wäre die erste klare Kursänderung auf Europas Weg zur Klimaneutralität seitdem der "Green Deal" versprochen wurde – eine Abkehr von tatsächlicher Nachhaltigkeit und dem 1,5 Grad-Ziel.

Joint declaration on the nuclear and gas free taxonomy

Energy from fossil sources, nuclear and gas are not sustainable and therefore must not be classified as a sustainable investment in die EU taxonomy. The Commission must exclude gas and nuclear from the Green Taxonomy to ensure its credibility and to steer investments towards truly sustainable energy sources. If the Commission nevertheless wants to make a proposal on this, we urge you to wait until all the national governments could form an opinion about this.

The Commission has been working for months on a new EU standard for sustainable investments, the so-called EU taxonomy. The green taxonomy will define which energy sources are considered sustainable. Not being part of the taxonomy will not result in a ban of these energy sources.

Instead, in future, banks, insurance companies and individual investors will be able to base their investment decisions on this EU standard, if they want to invest in sustainable products. The rules also form the basis, to guide European and national subsidies and tax money.

The green taxonomy needs to be reserved for truly green products. If the rules include gas and nuclear, investors who are looking to invest sustainably may invest in energy sources that are far from sustainable. Investments in nuclear power and fossil gas would thus be put on almost the same ecological level as the construction of wind turbines and solar plants. Moreover, investments in gas and nuclear energy increase the EU's dependence on Russia and other countries.

In order to reduce electricity prices in the long term, ensure energy security and protect the climate, the sustainability criteria in the taxonomy must be clear here in order to consistently orient investments towards renewable energies and energy efficiency.

It would be the first clear change of course on Europe's path to climate neutrality since the "Green Deal" was promised – a departure from actual sustainability and the 1.5 degree target.

Signed by:

Lisa Badum, MdB (B90/Die Grünen) (Germany)
Michael Bloss, MEP (The Greens/EFA) (Germany)
Jytte Guteland, MEP (Socialists & Democrats) (Sweden)
Nicolás Gonzales Casares, MEP (Socialists & Democrats) (Spain)
Lukas Hammer, Abgeordneter Nationalrat (Die Grünen) (Austria)
Thomas Waitz, MEP (The Greens/EFA) (Austria)
Julia Herr, Abgeordnete Nationalrat (SPÖ) (Austria)
Michael Bernhard, Abgeordneter Nationalrat, (NEOS) (Austria)
Rasmus Nordquist, MP, (Socialist People's Party) (Denmark)
Pauline O'Reilly, Senator, Green Party (Ireland)
Mark Ruskell, MSP, Scottish Green Party (Scotland)
Mohammed Chahim, MEP, Labour Party (Netherlands)
Paul Tang, MEP, Labour Party (Netherlands)
Joris Thijssen, Labour Party (Netherlands)
Alice Mary Higgins, Independent, Senator (Ireland)
Bas Eickhout, MEP (The Greens/EFA) (Netherlands)
Pär Holmgren, MEP Sweden (The Greens/EFA)
Marie Toussaint, MEP Sweden (The Greens/EFA)
Aurore Lalucq, MEP France (SD)
Tom van der Lee, MEP, (GroenLinks), Netherlands
Suzanne Kroger, MEP, (GroenLinks), Netherlands
Rossella Muroli, MEP, FacciamoECO, Italy

Lorenzo Fioramonti, MEP, FacciamoECO, Italy
Andrea Cecconi, MEP, FacciamoECO, Italy
Alessandro Fusacchia, MEP, FacciamoECO, Italy
Antonio Lombardo, MEP, FacciamoECO, Italy
Giovanni Vianello, MEP, Gruppo Misto, Italy